

Raaijmakers, Yvonne

Van:
Verzonden:
Aan:
CC:
Onderwerp:
Bijlagen:

Urgentie:

Ben Ruhl [b.ruhl@bs-demeent.nl] dinsdag 25 juni 2013 16:18 twan.jansen@venray.nl bert.linskens@home.nl;
Raaijmakers, Yvonne FW: Kleine scholen convenant 2013-06-25 Veulen.docx; oledata.mso

Hoog

Geachte Heer Jansen,

Ik heb kennis genomen van de brief die u verstuurde naar Mw. Y. Raaijmakers n.a.v. de uitkomsten van het Kleine Scholen Convenant i.r.m. de school in Veulen.

Ik betreur ten zeerste dat u zich niet volledig heeft geïnformeerd over de gang van zaken betreffende de discussie die enerzijds met de ouders van de MR. en OV. en anderzijds met de andere ouders van de school heeft plaatsgevonden. Uit de inhoud van de brief maak ik op dat u heeft gesproken met enkelen die zich, tegen de mening van de ouders in, verzetten tegen het voorgenomen besluit. Persoonlijk weet ik waarschijnlijk wie dat zijn.

Wat ik kwalijk vind, is dat u zich eenzijdig laat informeren. U gaat af op datgene wat u van één partij hoort, waardoor u geen inschatting kunt maken van de werkelijkheid. U heeft uw huiswerk dan ook niet goed gedaan!

Verder worden mijn woorden, als 'hoofd van de school' (directeur genoemd sinds 1985), aangehaald in de brief. Ik vind dat u hier, vanuit uw functie, geen recht op heeft zolang u mij daarover niet gehoord hebt. Daarnaast haalt u mijn team aan. Zeer enthousiaste professionele krachten die staan voor goed onderwijs. De opmerking 'Bovendien is in die vergadering ook te kennen gegeven dat de leerkrachten die optie niet wensen uit te voeren' schiet bij mij in het verkeerde keelgat. Hiermee insinueert u iets wat bezijden de waarheid en onjuist is. Ik vind dat tendentiekus. Het team heeft aangegeven met twee groepen niet meer dié onderwijskundige kwaliteit te kunnen bieden waar ze zelf nog achter kunnen staan. Daarmee wordt echter heel iets anders bedoeld, dan wat in uw brief wordt verwoord. Verder werd me tijdens de informatieavond zelf voorgehouden dat u had aangegeven dat SPOV 'toch geld genoeg heeft en best wel 3 groepen kan bekostigen'. Ik wil me niet schuldig maken aan dezelfde fout die u maakt en wil eerst verifiëren of u die opmerking heeft gemaakt. Indien dat echter wel het geval zou zijn, zou dat erg onprofessioneel zijn, daar u klaarblijkelijk de financiële middelen van onze stichting en de school in Veulen niet op juiste waarde kunt inschatten.

Wat betreft de inspraak van ouders, het volgende. Middels een enquête konden ouders in een eerder stadium hun mening geven. Omdat de ouders zelf nog een optie toevoegden, is de stemming verlengd en hebben de ouders nogmaals de kans gekregen om hun stem uit te brengen. Dat het onbekend was dat de informatieavond hierover zou gaan, komt dan ook naïef over. Natuurlijk ging de avond over de toekomst van de school. Er waren maar enkele ouders afwezig en van die ouders die er niet waren, is er een aantal waarvan het laatste kind nu in juni van school gaat. Tellen we de afwezige ouders bij de 'tegenstemmers', dan nog zou een zeer ruime meerderheid gekozen hebben voor de optie die nu voorligt.

In alle overwegingen, zoals ook besproken op de informatieavond, speelden ook de ervaringen uit Heide mee. Hier was op een gegeven moment sprake van een sterfhuisconstructie. Geloof me dat ik het risico van een dergelijk scenario aan den lijve heb ervaren als directeur van de ontvangende school. We, de ouders en de school, waren het roerend met elkaar eens dat we dit scenario wilden voorkomen. Aangezien er op dit moment al ouders kiezen voor een overstap, lopen we een risico dat dat doemscenario toch gaat plaatsvinden. Zeker als we de school nog 2 schooljaren openhouden. Ook al zou dat met drie groepen zijn.

Al met al vind ik dat u onverantwoorde uitspraken doet, zeker zonder ons eerst gehoord te hebben. Graag had ik u op de hoogte willen brengen van het proces dat wij en ik zeer zorgvuldig en in een fijne sfeer met de ouders hebben doorlopen. Daar uw toedoen zaait u ernstige onrust en doet u veel werk teniet. U heeft niet alle overwegingen, in de breedste zin van het woord, meegenomen in uw uitspraken. Hierdoor schaadt u het proces ernstig.

Ik wil dan ook graag op zeer korte termijn met u aan tafel om een en ander te bespreken. Ik verwacht van u dat u voorafgaand daaraan geen uitspraken doet naar derden, waaronder de pers, zeker als u mij of mijn team daarin zou aanhalen.

In afwachting van uw antwoord, verblijf ik met hoogachting,

Ben Ruhl
directeur

In afschrift aan:

Dhr. B. Linkens, fractievoorzitter PvdA, Venray
Mw. Y. Raaijmakers, voorzitter CvB SPOV

Onderstaande gegevens werden automatisch aan deze e-mail toegevoegd:

R.K.Bs. De Meent, Kapelweg 3, 5809 AJ Leunen, tel. (0478) 55 01 25

algemeen e-mailadres: info@bs-demeent.nl

e-mailadres directeur: b.ruhl@bs-demeent.nl

website: www.bs-demeent.nl

voip-nummer directeur: 5851

Denk aan ons milieu voordat u besluit deze mail te printen

Van: Raaijmakers, Yvonne [<mailto:y.raaijmakers@spovenray.nl>]

Verzonden: dinsdag 25 juni 2013 12:52

Aan: 'Ben Ruhl'

Onderwerp: FW: Kleine scholen convenant

Y. Raaijmakers
College van Bestuur

Stichting Primair onderwijs Venray en. regio
Eindstraat 42 5801 GR Venray

telefoonnummer: 0478-516215

e-mail: y.raaijmakers@spovenray.nl

website: www.spovenray.nl