



ALGEMENE BESCHOUWINGEN VOORJAARSNOTA 2012

MENSEN EERST.....

De Europese economie staat aan de rand van de afgrond, de euro wankelt en Zuid-Europese landen dreigen failliet te gaan en in hun val Noord- en West- Europese landen mee te sleuren. De Nederlandse economie staat vrijwel stil en niemand schijnt een antwoord te hebben op de vraag hoe je deze problemen moet gaan aanpakken.

Dit is in het kort geschetst onder welk gesternte deze voorjaarsnota besproken gaat worden, want ook al is Venray geen grote wereldspeler de gevolgen zijn hier net zo voelbaar als in andere landen en plaatsen. We hebben een groot voordeel: wij zijn nog in de positie dat we keuzes kunnen maken, ook al staat Europa in onze nek te hijgen.

Het college geeft ook al aan dat er pijnlijke keuzes gaan komen, want de begroting moet sluitend zijn. Vandaar dat dit een beleidsarme voorjaarsnota is.

🍷 Betekent minder beleid ook minder wethouderscapaciteit?

Na de bezuinigingsoperatie van 2010 die nu nog loopt, kunnen de inwoners van Venray opnieuw op allerlei fronten de portemonnee trekken.

De grote vraag is natuurlijk waar men nog mogelijkheden ziet tot bezuinigen. Het zal inmiddels wel duidelijk zijn dat wij meestal andere mogelijkheden zien dan het college.

Wij zien langzaamaan het beeld van wat een gemeente is verschuiven. Meer en meer trekt de gemeente zich terug uit de openbaarheid. Steeds vaker kiest zij ervoor om problemen niet meer zelf op te lossen, maar neer te leggen bij de mensen onder het mom van eigen verantwoordelijkheid. Dat wil niet zeggen dat we het daar helemaal mee oneens zijn, maar we zeggen wel dat de gemeente zich moet bezinnen op taken die tot haar kerntaken behoren en die ook goed moet uitvoeren in zijn volle omvang. Ook al zien we een aantal voorstellen die we onderschrijven, er staan ook voorstellen in waar we niet in mee kunnen gaan.

Dit zijn de fundamentele verschillen van inzicht die zich ook in de keuzes voor bezuinigingen vertalen.

Wij kiezen eerst voor mensen en niet voor uitstraling en promotie van Venray voor anderen, want die hoeven hier niet te wonen en te leven.

In deze beschouwing volgen we de opbouw van de Voorjaarsnota en zullen per onderdeel onze visie en voorstellen beschrijven.

1. Ontwikkelingen en Beleidsconsequenties

Zoals het er nu uitziet komt de grootste bedreiging voor de financiën vanuit Den Haag en Brussel. Den Haag schuift allerlei zaken naar gemeenten toe met een forse taakstelling. De onderbouwing is steevast dat gemeenten die taken beter kunnen uitvoeren, want ze zitten dicht bij de mensen en kunnen sneller en dus efficiënter handelen. Ze krijgen echter ook de financiële risico's toegeschoven. Gemeenten zoeken vervolgens allerlei samenwerkingspartners op, want ze zijn vaak te klein om deze taken en risico's zelfstandig te dragen. Het gevolg is dat er allerlei samenwerkingsverbanden ontstaan, waarop gemeenteraden nog maar weinig invloed hebben. Geen goede zaak lijkt ons.



Ook al omdat het steeds maatschappelijke ontwikkelingen zijn die de meest kwetsbare mensen in onze samenleving raken.

- 🍎 Heeft het college een duidelijke visie met uitgangspunten waarbij samenwerking met andere gemeenten in evenwicht is met de eigen autonomie en waar de belangen van de inwoners voorop staan?
- 🍎 Wat is de opvatting van het college over deze ontwikkelingen? Wat is het voordeel voor de inwoners?
- 🍎 Een andere, misschien nog wel zorgelijkere ontwikkeling, is de wet HOF. Deze wet kan ervoor zorgen dat gemeenten lam gelegd worden wanneer zij hun taken voor de openbare voorzieningen willen uitvoeren. Er zijn maar weinig inwoners die al eens van deze wet gehoord hebben, maar de consequenties ervan kunnen groot zijn.
- 🍎 Wat vindt het college van deze wet? Is er al zicht op wat deze wet voor gevolgen heeft voor Venray en is het mogelijk om een globale berekening van de gevolgen te maken?

2. Programma's

Venray laat je leven

Onder deze noemer vallen de grote decentralisatieopdrachten. Hierbij is echter nog zoveel onduidelijk dat nu nog steeds niet duidelijk is wat de gevolgen van deze ontwikkelingen zullen zijn, zowel op financieel gebied voor de gemeente als op praktisch gebied voor de inwoners die het gaat raken.

We zien deze ontwikkelingen met lede ogen aan, want het zijn gebieden die de kwetsbare mensen in de samenleving hard zullen treffen.

We zouden het op prijs stellen indien het college zoekt naar mogelijkheden om deze groepen te ontzien.

- 🍎 Kan het college aangeven om hoeveel mensen het gaat die direct te maken krijgen met de gevolgen van deze decentralisatieopdrachten?
- 🍎 Is het college bereid om deze groep mensen te ontzien bij de bezuinigingen?
- 🍎 Wat is het verschil tussen het Provinciale convenant geïntegreerde aanpak (pag. 16) en het Regionaal expertisecentrum (pag. 17)?
- 🍎 Wat kost deelname aan het Provinciale convenant?

Venray bruist

In de raadsvergadering van mei is gesproken over de locatie van het Venrays museum. Wanneer we echter de financiële situatie in ogenschouw nemen dan stellen wij voor om de plannen voor een nieuw museum voorlopig in de ijskast te zetten. Wij denken dat het niet zinvol is om nu een nieuw risico aan te gaan terwijl het geld dringend voor andere zaken nodig kan zijn. We realiseren ons dat dit een vervelende keuze is, de SP is echter van mening dat mensen voor stenen gaan. Een andere mogelijkheid is om te zoeken naar mogelijkheden om het museum financieel onafhankelijk te maken van de gemeente. We denken dan aan sponsoring en andere fondsenwerving. Dan kan men samen met de projectontwikkelaar op zoek naar mogelijkheden voor vervangende huisvesting.

Een ander punt in dit programma is het onderwerp combinatiefunctionarissen. Wanneer we de kosten hiervan zien, dan vragen we ons af of dit verantwoord is. Het lijkt ons beter om dit geld te besteden aan de breedtesport en ervoor te zorgen dat de sportverenigingen het gebruiken voor activiteiten voor jeugd en jongeren.

- 🍎 Is het college bereid deze combinatiefunctionarissen niet structureel te benoemen en het geld daarvoor in breedtesport te investeren ten bate van jeugd en jongeren?

Venray maakt wonen compleet

De bouw ligt nagenoeg stil en de inkomsten uit de bouwleges ook. Wij denken dat het kostendekkend maken van de leges in een sneller tempo kan gaan, waardoor de negatieve effecten voor de gemeente sneller kleiner worden. Op deze manier dragen degenen die willen (ver)bouwen zelf daar de lasten van en niet de gemeenschap.

- 🍎 Is het college bereid om dit uit te zoeken en in te voeren?

Venray economisch actief

De kosten voor de huisvesting van het onderwijs zijn hoog. De afgelopen jaren zijn kosten gemaakt voor de renovatie van scholen. Helaas is daar toen niet gekeken naar een deugdelijke aanpak voor het binnenklimaat. Dat moet alsnog gebeuren, waardoor er waarschijnlijk extra kosten gemaakt moeten worden.

- 🍎 We willen graag een plan van aanpak zien zodat we duidelijk in beeld hebben wanneer dit werk aangepakt wordt en wat de kosten zijn.
- 🍎 Is er al onderzoek gedaan naar de mogelijkheden voor een vrachtwagenparkeervoorziening. Het lijkt ons een noodzakelijke voorziening zowel voor de veiligheid van chauffeurs. Bovendien een voorziening die past bij een gemeente die een logistieke hotspot is geweest.

Venray kijkt over de grenzen

Venray richt zich naar onze mening te eenzijdig op de regio Venlo en te weinig wordt de blik gericht naar andere regio's. We denken dat de regio's Nijmegen en Eindhoven veel mogelijkheden bieden en dat dit voor Venray ook andere deuren kan openen dan alleen logistieke.

- 🍎 Kan het college aangeven of er concrete contacten en samenwerkingsmogelijkheden zijn met en in deze regio's?
- 🍎 Wat heeft men daarvoor ondernomen de afgelopen 2-3 jaar?

Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien

Onzekerheid troef en niemand die precies weet wat op ons afkomt. De enige zekerheid die we hebben, is de wetenschap dat er weer bezuinigd moet worden. We snappen dat het lastig is om op deze manier te moeten werken. Het is goed dat het college rekening houdt met mogelijke gevolgen, maar het is voor de raad een lastige zaak om deze voorjaarsnota te beoordelen met zoveel onzekerheden over de financiële gevolgen.

- 🍎 Is er al enige duidelijkheid wat de meicirculaire gaat betekenen?

Inmiddels is de Floriade zo'n 3 maanden in bedrijf. We vinden het tijd voor een tussentijdse rapportage, zodat we een inschatting kunnen maken van de voortgang van dit project. We verwachten dat de directie van de Floriade deze cijfers en overzichten vrij snel kan aanleveren, omdat ze zelf ook deze cijfers zal bijhouden.

- 🍎 Kan het college voor een tussentijdse rapportage zorgen?

3. Financieel meerjarenperspectief

Bij dit hoofdstuk begint de voorjaarsnota eigenlijk pas. In de hoofdstukken 3, 4 en 5 wordt duidelijk welke ingrepen het college voorstelt om de as. begroting sluitend te krijgen. In deze hoofdstukken wordt ook langzaamaan duidelijk waar wij bij voorgaande beschouwingen geregeld op gewezen hebben, nl. dat dit beleid over de houdbaarheidsdatum heen is. Het is gaten vullen door andere gaten te maken en dat loopt een keer spaak.

De oplossingsrichtingen die gezocht worden zijn niet de keuzes die wij maken.

We vinden het jammer dat er weer naar de portemonnee van de burgers wordt gekeken. Zij die het minste aan deze crisis kunnen doen, moeten het meeste betalen om het op te lossen.

De toepassing van de macronorm voor de komende 4 jaren betekent een forse lastenverzwaring voor alle inwoners.

De extra taakstelling van 10% zal een enorme druk op de organisatie leggen waarbij we ons de vraag stellen of dit haalbaar is en wenselijk.

4. Zoekgebieden en uitgangspunten meerjarenbegroting

In dit hoofdstuk presenteert het college de mogelijke kandidaten voor de bezuinigingen met de term zoekgebieden. Men splitst dit in zoekgebieden MUIP en zoekgebieden bezuinigingen.

Eerst de zoekgebieden MUIP:

Men kiest voor het project Veilige buurten. We vragen ons af waarom in dit programma gezocht wordt, want binnen programma 1 hoort ook de bezuinigingen op het Werkplein en daar valt de RUD onder. Dit zijn 2 grote operaties die binnen dit onderdeel al de nodige bezuinigingen opleveren.

- 🍎 Kan het college aangeven waarom dit punt van Veilige Buurten is gekozen?

Bij het 2^e programma heeft het college 5 zoekgebieden. We kunnen ons voorstellen dat men de makkelijkste slachtoffers zoekt, maar we zijn het er niet mee eens. We vragen ons af waarom de 4^e sporthal wel in dit rijtje staat en het Venrays museum niet. Ook de investeringen in de schouwburg en het jongerencentrum zouden wat ons betreft even in de koelkast mogen totdat er weer geld beschikbaar is. De combinatiefunctionarissen is ook een onderwerp dat wij ter discussie stellen.

Wat buiten deze lijst dient te blijven is in elk geval de bibliotheek. We vinden dit een basisvoorziening waar niet verder op bezuinigd kan en mag worden.

- 🍎 Is het college bereid om deze punten in overweging te nemen bij het bepalen van zoekgebieden?

Bij programma 3 gaat het vooral om de grote projecten die vooralsnog geen doorgang vinden. We kunnen daarmee instemmen.

Verder zijn we van mening dat er behoorlijk gesneden kan worden in regionale samenwerking. De vraag vanuit een vorige begrotingsbehandeling om de bijdrage aan de regio Venlo te verminderen is niet gelukt. We vinden dat dit opnieuw bekeken moet worden zodat deze bezuiniging wel gehaald wordt. Verder vinden we dat het lidmaatschap van regionale clubs aan banden moet. Meestal gaan deze gepaard met het optuigen van secretariële ondersteuning waar weer extra geld naar toe moet. We denken dat in deze moeilijke tijden dit niet meer passend is.

- 🍎 Is het college het met ons eens dat er serieus naar nut en noodzaak van regionale overlegstructuren gekeken moet worden?

- 🍷 Kan het college aangeven welke regio-overleggen er zijn en welke eventueel beëindigd kunnen worden?
- 🍷 Kan men aangeven wat dit aan bezuiniging kan opleveren?

Net als bij het eerste programma zijn bij nr. 6 de straatcoaches de klos. We denken dat het goedkoper kan, maar schrap het niet.

Als we naar de zoekgebieden bezuinigingen kijken dan slaat ons de schrik om het hart. Hier staan voorstellen die mensen direct en hard raken. Het gaat hier om de meest kwetsbare groepen van onze samenleving.

Het college speelt paniekvoetbal met de bezuinigingen op de WMO. Vooral het voorstel om de reserve WMO te verlagen of zelfs op te heffen kunnen we niet goedkeuren.

Ook het verlagen van de bijstandsnorm van 120% naar 110% keuren wij af. We vragen ons af waarom de minst draagkrachtigen zo onevenredig belast worden.

- 🍷 Graag willen we van het college weten hoeveel ze hiermee denken te bezuinigen?
- 🍷 Wat vinden de andere partijen ervan om de bijstandsnorm te verlagen?

We zullen geen bezuiniging op de bibliotheek meer accepteren. De bibliotheek is een belangrijke voorziening in een samenleving, niet alleen bedoeld voor laaggeletterden.

We vinden het vreemd dat er combinatiefunctionarissen betaald worden, maar dat het onderhoud van buitensportaccommodaties teruggedreigd wordt bij de verantwoordelijken. Nog even en er is niemand meer die sporten kan betalen. Dit zijn voor ons voorzieningen waar we als gemeenschap geld voor over moeten hebben.

Wanneer de kermissen in de dorpen kostendekkend moeten worden dan bestaat de kans dat ze geen lang leven beschoren zijn. Als dit is wat het college wilt bereiken dan moeten ze dat doen, maar het lijkt ons zinvoller om met de dorpsraden aan tafel te gaan zitten om te bekijken hoe men dit probleem kan aanpakken. Uit het verleden is gebleken dat de dorpen zeer inventief zijn in het overeind houden van voorzieningen. Dus dan zou dit ook maar zo kunnen lukken.

Als we het belangrijk vinden dat evenementen in Venray plaatsvinden dan is het belangrijk om er subsidie voor over te hebben. Het kan toch niet zo zijn dat evenementen ter ziele gaan omdat ze net dat steuntje in de rug niet meer krijgen. Dit zal de aantrekkingskracht van Venray niet ten goede komen.

Zo kunnen we nog wel even doorgaan met de lijst van mogelijkheden. Wat ons opvalt, is dat men het vooral zoekt in bezuinigingen die direct mensen treffen. Is dit de weg van de minste weerstand of durft men andere zaken niet op te pakken.

Wij stellen voor om te bezuinigen op het salaris van de raadsleden en de collegeleden. We hebben het al bij eerdere beschouwingen aangegeven, maar steeds werd het afgedaan als niet nodig, maar inmiddels zijn we zover dat we forse offers van de minst draagkrachtigen vragen en dan is het niet meer dan billijk om zelf het goede voorbeeld te geven.

- 🍷 Is het college bereid om hiervoor een voorstel voor te bereiden? Indien het antwoord nee is, graag een motivering.
- 🍷 Zijn andere partijen het met ons eens dat een korting op de salarissen van raads- en collegeleden een goed signaal is?

Een andere vreemde oplossing is de manier waarop met de CPB ramingen wordt omgegaan. om de kostenkant te indexeren met 0% en bij de opbrengsten wel de CPB ramingen te volgen. Het is een soort begrotingsbotox, iets mooier voorstellen dan het in werkelijkheid is.

- 🍷 Kan het college uitleggen waarom deze keuze is gemaakt?

- 🍎 Zijn andere partijen van mening dat dit een goede keuze is

Tot slot:

Een paar jaar geleden was er de euforie van de verkoop van Essent en de miljoenen die daarvan binnenstroonden. Van al deze miljoenen is een de helft belegd in obligaties waarvan op het moment van schrijven waarschijnlijk al ruim de helft is verdamppt.

Wij zijn zeer geïnteresseerd in de stand van zaken van dit Essentgeld.

- 🍎 We willen graag weten hoeveel er nog over is van de beleggingsportefeuille.
- 🍎 We willen graag weten hoeveel van deze miljoenen nog over zijn en ingezet kunnen worden in moeilijke tijden als deze.
- 🍎 Wat vinden andere partijen ervan om een onderzoek te doen naar het inzetten van Essentgelden om een deel van deze crisis het hoofd te bieden?

Voorzitter, de titel van deze beschouwingen is *Mensen eerst...*

We kiezen ervoor om in barre tijden voor dié oplossingen te kiezen die de mensen aan de onderkant van de samenleving sparen.

Dat betekent dat wij ervoor kiezen om projecten die in de directe toekomst liggen en om exploitatiebijdragen vragen, voorlopig in de ijskast zetten. We kunnen het ons niet permitteren om nu te gaan investeren en nieuwe verplichtingen aan te gaan en aan de andere kant te gaan bezuinigen op zaken die mensen raken in hun dagelijkse bestaan.

We merken dat de keuzes van het college zakelijk zijn alsof de inwoner een klant is die bij de gemeentelijke supermarkt diensten en producten inkoopt die hij nodig heeft. Echter, zo zit ons systeem niet in elkaar. De gemeente is geen zakelijke handelspartner van de inwoners, maar een dienstverlenende organisatie waar men niet buiten kan. De gemeente is er ten dienste van de inwoners en niet andersom.