

Eerste termijn reactie SP Venray op beleidsplan Huisvesting arbeidsmigranten

Al sinds maanden hang op de gevel bij het grootste uitzendbureau in Venray de oproep aan de politiek om het "eerlijke" verhaal over de arbeidsmigranten te vertellen. Nou, daar wil de SP hier nu graag aan voldoen! Maar dan wel met de visie dat de mens centraal staat en niet de winst.

Dat er nu eindelijk een stuk voor ligt om de huisvesting van arbeidsmigranten fatsoenlijk te gaan regelen is een goede zaak, want door vorige colleges werd hier steevast niets aan gedaan. Het enige wat we hoorden was dat we deze mensen nodig hebben om het werk te doen dat wij, gewone Nederlanders, niet wilden doen, dus wij moesten niet zeuren.

In de wereld van liberalen geldt dan het principe van marktwerking, want de markt reguleert zichzelf. Maar gebleken is dat dit grote flauwekul is, want als er zo'n tekort is, dan mag je verwachten dat deze werknemers in de watten gelegd worden en een flink salaris zouden verdienen. Maar niets is minder waar. Deze mensen woonden (en wonen vaak nog) in ondeugdelijke, ongezonde omstandigheden en verdienen geen marktconform salaris.

In de wereld van liberalen werd gezegd dat het wel marktconform was in de situatie van hun thuisland. Inmiddels kennen we allemaal wel de trieste verhalen van het Polenklokje bij Prime Champ, of de verhalen over inhoudingen op het salaris voor de meest onzinnige overtredingen die men begaan zou hebben, of de mensen van wie het paspoort in beslag werd genomen door de werkgever, zodat ze niet weg konden. De lijst van voorbeelden is ellenlang. Vaak werd het ook nog afgedaan met de slogan: ze kiezen er toch zelf voor om hierheen te komen. Inmiddels zitten we met een compleet uit de hand gelopen vraagstuk, waar de diverse overheden een oplossing voor moeten verzinnen en daar zit één van onze grootste pijnpunten.

Wij vinden het onbestaanbaar dat de ondernemers die de arbeidsmigranten naar Nederland halen dit gewoon kunnen doen en ervan profiteren door flinke winsten te behalen over de rug van deze mensen. De lasten werden en worden op de samenleving afgewenteld en die moet daar maar een oplossing voor zoeken. Zo zijn er heel wat woningen van de reguliere markt verdwenen, omdat die zijn opgekocht door mensen die zagen dat er goud geld verdiend kon en kan worden aan de huisvesting. Dat is het nieuwe verdienmodel geworden. Enkele voorbeelden hiervan zijn ook in Venray te vinden. Zo is er een gewoon woonhuis in de Mambostraat in het Brukske waar 7 personen kunnen wonen voor de prijs van 84 pp per week, dat is 588 euro per week. Dit pand levert 2352 euro per maand op, ex gas, elektriciteit en water. De mensen delen hier woonkamer, keuken, badkamer en toilet. Hun enige privéruimte is een slaapkamer, maar ook niet voor iedereen, want er kunnen 7 mensen wonen in 4 kamers.

Of we kijken naar de Kafratoren, appartementjes van 60m² geschikt voor 4 personen of 25 m² voor 2 personen. Ook hier worden woonkamer, keuken, badkamer en toilet gedeeld en is de enige privéruimte een slaapkamertje met een bed en een nachtkastje. Deze appartementen kosten 144,- per persoon per week. In de Kafratoren kunnen 92 mensen wonen, dit levert dus 13.369,- per week op, per maand 53.076,- en per jaar bijna 637.000 euro. Dit zijn maar 2 voorbeelden, maar de site Lento.eu staat vol met dit soort voorbeelden. In onze ogen uitbuiting ten top, want een gezin hoeft ook geen huur per persoon te betalen. En dit is het eerlijke

verhaal over de huisvesting van arbeidsmigranten. Dat vergat de baas van de Kafratoren gemakshalve erbij te vermelden.

Als dit de toekomst is in Venray dan kunnen we niet instemmen met dit stuk. Dit zijn huurprijzen die buitensporig zijn en opnieuw de werkgever of verhuurder dienen en niet de arbeidsmigrant. Het enige dat we dan kunnen zeggen is dat ze netjes en ordentelijk zijn gehuisvest en dat we ze op een nette manier van hun zuurverdiende geld afhelpen.

Voorafgaand aan de vraag wat we van dit stuk vinden, staat bij de SP de vraag voorop of dit de manier is waarop wij onze samenleving willen inrichten. Vinden wij het normaal dat we mensen van heinde en ver halen om hier te werken en te wonen? Ik hoor nog de kritiek op Qatar in de tijd dat daar voetbalstadions gebouwd werden voor het WK voetbal. De werkers uit arme Aziatische landen werden uitgebuit en velen werkten zich letterlijk kapot. Maar gebeurt in ons land eigenlijk niet hetzelfde?

Decennialang zijn honderdduizenden migranten in ons land op deze manier behandeld. En nu ligt dan eindelijk een beleidsstuk voor dat wellicht wat verbetering in de huisvesting gaat brengen in onze gemeente. We hebben daar wel nog de nodige vragen bij.

1. We vinden dat het niet kan dat de commerciële partners de huisvesting moeten gaan organiseren. We vinden dat een woonstichting of een organisatie zonder winstoogmerk dit moet gaan doen. Dat garandeert dat er dan gewone huurprijzen worden gevraagd, maar ook dat de afhankelijkheidsrelatie van werknemers verdwijnt. **We willen graag van de wethouder weten of hij deze organisaties gaat benaderen om samen te bekijken hoe dit opgepakt kan worden.**
2. Waar we ons ook zorgen over maken is het feit dat de grootste ondernemer op het gebied van huisvesting ook een prominent VVD-lid is en dit in de verkiezingscampagne zeer duidelijk heeft laten merken door financiële steun en door aanwezigheid bij debatten. In hoeverre ligt hier een vorm van belangenverstrengeling op de loer? Immers, de wethouder die dit moet regelen is lid van dezelfde partij. **Hoe gaat de wethouder dit integriteitsvraagstuk aanpakken?**
3. De kosten voor dit plan zijn fors en wij vinden dat ondernemers hier substantieel aan bij moeten dragen. Het kan niet zo zijn dat de samenleving dit alleen moet betalen. **Waarom is er niet over nagedacht om ondernemers mee te laten betalen aan de kosten die nu gemaakt gaan worden?**
4. Op pagina 20 staat dat het mogelijk gaat worden om in vrijkomende agrarische bebouwing tot 400 mensen te huisvesten. Het is volgens ons verstandig om dit eruit te halen, want er gaan nog wel wat bedrijven stoppen

dankzij al die uitkoopregelingen. Je moet er toch niet aan denken dat op veel van die plekken waar eerst dieren werden gehouden, nu arbeidsmigranten worden gehouden. Dat klinkt vreselijk oneerbiedig, maar het is wel de nieuwe goudmijn voor veel ondernemers. **Kan de wethouder aangeven hoe dit aantal tot stand is gekomen? Heeft hij overzicht over stoppende bedrijven, die arbeidsmigranten kunnen gaan huisvesten? Kan er een maximum aantal voor een gebied ingesteld worden?**

5. Er mag in dit beleid wel meer rekening gehouden worden met de gewone mensen die in het buitengebied wonen. Zij zijn vaak kind van de rekening, want hun leefomgeving verandert totaal. Je zult maar 50, of 100 of 400 burens krijgen, daar zit echt niemand op te wachten. **Waarom lezen we hier zo weinig over in dit stuk? Is er wel gesproken met mensen die in het buitengebied wonen?**

6. Tot slot is het sinds kort mogelijk dat asielzoekers het hele jaar door mogen werken. We kunnen ons voorstellen dat dit de noodzaak om arbeidsmigranten te halen een stuk minder wordt. Ook zal dat consequenties hebben voor de te bouwen opvang van migranten. Er is hier in dit stuk uiteraard nog geen rekening mee gehouden, maar het is wel van belang om dit nu van begin af wel te doen. **Gaat hier nog aanvullend beleid op komen en kan dit dan nog toegevoegd worden aan dit beleidsstuk?**